



VISEU NOVO
SRU

ACTA Nº 2 DA REUNIÃO DO JURÍ DO CONCURSO PARA CONTRATAÇÃO A TERMO INCERTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR

Aos 20 dias do mês de fevereiro de 2018, pelas 10h30 horas, reuniu o Júri do Concurso constituído pelo Presidente do Conselho de Administração da Viseu Novo, SRU, Fernando Neves Marques, na qualidade de Presidente, Margarida Henriques e Paula Cunha, como vogais, para análise das candidaturas ao concurso em epígrafe.

- 1- Compareceram à Entrevista os candidatos constantes do anexo I.
- 2- Não compareceram à Entrevista, os candidatos constantes do anexo II.
- 3- Não compareceu à Entrevista a seguinte candidata, pelo facto de ter manifestado por email a sua indisponibilidade para avançar no processo de seleção para o lugar de Técnico Superior:
 - a) Patrícia Alexandra Almeida Mendes Figueiredo
- 4- O júri assinala que:

Os critérios tidos em consideração de harmonia com o descrito no respetivo aviso de abertura, foram:

- Avaliação Curricular (35%)
- Experiência Profissional (35%)
- Entrevista (30%)

- Avaliação Curricular (35%):

O Júri avaliou a licenciatura de cada candidato valorizando com nota máxima, correspondente a 20 valores, as licenciaturas de Economia, Gestão ou Publicidade e Marketing, tal como referenciado no ponto 7 do Aviso de Abertura do Concurso e com nota de 15 valores todas as restantes licenciaturas.

- Experiência Profissional (35%):

O Júri avaliou este item com base no tipo de experiência profissional incidente sobre o perfil das funções a desempenhar, conforme o descrito no ponto 5 daquele Aviso de Abertura, atribuindo 5 Valores a quem não possuía qualquer experiência profissional naquele enquadramento, 10 Valores a quem possuía até um ano com experiência profissional no enquadramento pretendido, 15 Valores a quem possuía de um ano a três anos com experiência profissional no enquadramento pretendido, e 20 Valores aos que detinham experiência profissional no enquadramento pretendido superior a três anos.

- Entrevista (30%):

A entrevista realizada decorreu durante cerca de 10 minutos para cada um dos candidatos que se apresentaram na sequência da respetiva convocatória, tendo sido colocadas as mesmas questões para todos, e que visavam aferir o perfil do candidato (Capacidade de Comunicação e de Relacionamento Interpessoal e Capacidade de Clarificação da Experiência Profissional na área em concurso), o seu conhecimento sobre o “Portugal 2020”, e o seu conhecimento geral sobre a Viseu Novo SRU. A entrevista foi expressa numa escala de 0 a 20 valores.

- A Classificação Final:

A Classificação Final dos concorrentes foi expressa numa escala de 0-20 valores e resultou do somatório das classificações obtidas no item da Avaliação Curricular (35%), Experiência Profissional (35%) e Entrevista (30%), tal como referenciado no ponto 9 do “Aviso de Abertura do Concurso para a Contratação a Termo Incerto de um Técnico Superior” publicado no Diário de Viseu e no Jornal de Notícias de 29 de dezembro 2017.

No seguimento das deliberações tomadas pelo Júri, torna-se pública a grelha, com a valoração aplicada em todos os métodos de seleção, tendo em consideração a seguinte fórmula:

$$CF = \text{Avaliação Curricular (35\%)} + \text{Experiência Profissional (35\%)} + \text{Entrevista (30\%)};$$

Nome do Candidato	Avaliação Curricular	Experiência Profissional	Entrevista	Classificação Final
Adriana Isabel de Sá Lopes	15,00	10,00	19,00	14,45
Ana Catarina Silva Cravo	15,00	15,00	8,50	13,05
Ana Filipa dos Santos Rodrigues	15,00	5,00	9,50	9,85
Ana Filipa Setas Rodrigues Esteves Correia	15,00	10,00	13,50	12,80

Nome do Candidato	Avaliação Curricular	Experiência Profissional	Entrevista	Classificação Final
Ana Isabel Folques Pinto	20,00	5,00	8,50	11,30
Ana Rita Carvalho Abreu	15,00	5,00	5,50	8,65
Ana Sofia Gonçalves Almeida	15,00	5,00	13,50	11,05
Anabela Martins Rodrigues	15,00	5,00	15,50	11,65
Andreia Patrícia Martinho Carvalho	15,00	5,00	5,50	8,65
Bruno Miguel Pacheco Pereira	20,00	5,00	9,50	11,60
Catarina Isabel Amaro Leitão Da Silva	15,00	5,00	8,50	9,55
Catarina Isabel Gonçalves da Silva Augusto Garrido	20,00	10,00	13,50	14,55
Catarina Isabel Lopes dos Santos	15,00	5,00	13,50	11,05
Catarina Raquel Dias Martins	20,00	5,00	11,50	12,20
Cátia Raquel Alexandre Ferreira	15,00	10,00	13,50	12,80
Cátia Sofia Figueiredo Mendes	20,00	5,00	11,50	12,20
Cláudia Da Conceição Lameira Pinto	20,00	5,00	13,50	12,80
Daniel Alexandre Suzano Freire	20,00	5,00	9,50	11,60
Daniela do Vale Almeida	20,00	5,00	15,50	13,40
Diogo José Fernandes de Carvalho	20,00	5,00	17,50	14,00
Dóris Sofia Pires Duarte	15,00	5,00	8,50	9,55
Elsa Maria Correia Leitão Rodrigues	20,00	5,00	9,50	11,60
Filipa Manuela Carvalho de Almeida Mendes	15,00	5,00	19,50	12,85
Filipe André Morais Oliveira	20,00	5,00	9,50	11,60
Filipe Ferreira Gonçalves	20,00	5,00	14,50	13,10
Gabi Costa Dias	20,00	5,00	15,50	13,40
Gustavo Ivo Machado da Costa Martins	20,00	5,00	6,50	10,70

Nome do Candidato	Avaliação Curricular	Experiência Profissional	Entrevista	Classificação Final
Hugo Filipe Gomes Almeida	15,00	20,00	16,00	17,05
José Manuel Mendonça Rodrigues	10,00	10,00	13,50	11,05
Leonel Gonçalves dos Santos	20,00	5,00	13,50	12,80
Luís Custódio de Oliveira Domingos	15,00	5,00	13,50	11,05
Lurdes de Jesus Oliveira Martins	20,00	15,00	11,00	15,55
Maria de Fátima Paiva Martins	20,00	10,00	10,50	13,65
Maria Jorge de Gouveia Mendes Pereira	20,00	20,00	19,00	19,70
Maria Manuel de Matos Silva Pinto Loureiro	20,00	5,00	13,50	12,80
Maria Sofia Barba de Meneses Malheiro Barbosa	20,00	5,00	8,50	11,30
Marlene Isabel Ferreira de Figueiredo Esteves	20,00	10,00	13,50	14,55
Miguel Caires Mendes	20,00	5,00	17,50	14,00
Nancy dos Santos Alves	15,00	5,00	5,50	8,65
Patrícia Alexandra Costa Rodrigues	15,00	15,00	12,50	14,25
Patrícia Luís Guerra Cerdeira de Matos Paz	15,00	5,00	9,50	9,85
Paulo Tiago Paiva Bastos	15,00	5,00	8,50	9,55
Ricardo Filipe Dinis Fernandes Martins Mendes	15,00	5,00	11,50	10,45
Rui Jorge da Silva Nogueira Bastos Malheiro	20,00	5,00	8,50	11,30
Sandra Isabel Pereira de Campos	15,00	5,00	12,50	10,75
Sandra Maria Almeida Gomes	15,00	10,00	15,50	13,40
Sandrina Ramos Sobral	20,00	5,00	15,50	13,40
Sara Beatriz Saraiva Oliveira	15,00	5,00	6,50	8,95
Sofia Cristina Pais dos Santos	20,00	10,00	15,50	15,15
Sónia Isabel de Azevedo Rodrigues Soares	20,00	5,00	13,50	12,80

Nome do Candidato	Avaliação Curricular	Experiência Profissional	Entrevista	Classificação Final
Susana Cristina Gonçalves dos Santos	15,00	5,00	13,50	11,05
Telma Luiza Benigno Osório	20,00	10,00	13,50	14,55
Yolanda Esteves Alves	20,00	5,00	10,50	11,90
Yuriy Perehubka	20,00	5,00	9,50	11,60

A Ordenação Final dos Candidatos é a seguinte:

Nome do Candidato	Avaliação Curricular	Experiência Profissional	Entrevista	Classificação Final
Maria Jorge de Gouveia Mendes Pereira	20	20	19,00	19,70
Hugo Filipe Gomes Almeida	15	20	16,00	17,05
Lurdes de Jesus Oliveira Martins	20	15	11,00	15,55
Sofia Cristina Pais dos Santos	20	10	15,50	15,15
Catarina Isabel Gonçalves da Silva Augusto Garrido	20	10	13,50	14,55
Marlene Isabel Ferreira de Figueiredo Esteves	20	10	13,50	14,55
Telma Luiza Benigno Osório	20	10	13,50	14,55
Adriana Isabel de Sá Lopes	15	10	19,00	14,45
Patrícia Alexandra Costa Rodrigues	15	15	12,50	14,25
Diogo José Fernandes de Carvalho	20	5	17,50	14,00
Miguel Caires Mendes	20	5	17,50	14,00
Maria de Fátima Paiva Martins	20	10	10,50	13,65
Daniela do Vale Almeida	20	5	15,50	13,40

Nome do Candidato	Avaliação Curricular	Experiência Profissional	Entrevista	Classificação Final
Gabi Costa Dias	20	5	15,50	13,40
Sandra Maria Almeida Gomes	15	10	15,50	13,40
Sandrina Ramos Sobral	20	5	15,50	13,40
Filipe Ferreira Gonçalves	20	5	14,50	13,10
Ana Catarina Silva Cravo	15	15	8,50	13,05
Filipa Manuela Carvalho de Almeida Mendes	15	5	19,50	12,85
Ana Filipa Setas Rodrigues Esteves Correia	15	10	13,50	12,80
Cátia Raquel Alexandre Ferreira	15	10	13,50	12,80
Cláudia Da Conceição Lameira Pinto	20	5	13,50	12,80
Leonel Gonçalves dos Santos	20	5	13,50	12,80
Maria Manuel de Matos Silva Pinto Loureiro	20	5	13,50	12,80
Sónia Isabel de Azevedo Rodrigues Soares	20	5	13,50	12,80
Catarina Raquel Dias Martins	20	5	11,50	12,20
Cátia Sofia Figueiredo Mendes	20	5	11,50	12,20
Yolanda Esteves Alves	20	5	10,50	11,90
Anabela Martins Rodrigues	15	5	15,50	11,65
Bruno Miguel Pacheco Pereira	20	5	9,50	11,60
Daniel Alexandre Suzano Freire	20	5	9,50	11,60
Elsa Maria Correia Leitão Rodrigues	20	5	9,50	11,60
Filipe André Morais Oliveira	20	5	9,50	11,60

Nome do Candidato	Avaliação Curricular	Experiência Profissional	Entrevista	Classificação Final
Yuriy Perehubka	20	5	9,50	11,60
Ana Isabel Folques Pinto	20	5	8,50	11,30
Maria Sofia Barba de Meneses Malheiro Barbosa	20	5	8,50	11,30
Rui Jorge da Silva Nogueira Bastos Malheiro	20	5	8,50	11,30
Ana Sofia Gonçalves Almeida	15	5	13,50	11,05
Catarina Isabel Lopes dos Santos	15	5	13,50	11,05
José Manuel Mendonça Rodrigues	10	10	13,50	11,05
Luís Custódio de Oliveira Domingos	15	5	13,50	11,05
Susana Cristina Gonçalves dos Santos	15	5	13,50	11,05
Sandra Isabel Pereira de Campos	15	5	12,50	10,75
Ricardo Filipe Dinis Fernandes Martins Mendes	15	5	11,50	10,45
Ana Filipa dos Santos Rodrigues	15	5	9,50	9,85
Patrícia Luís Guerra Cerdeira de Matos Paz	15	5	9,50	9,85
Catarina Isabel Amaro Leitão Da Silva	15	5	8,50	9,55
Dóris Sofia Pires Duarte	15	5	8,50	9,55
Paulo Tiago Paiva Bastos	15	5	8,50	9,55
Gustavo Ivo Machado da Costa Martins	20	0	6,50	8,95
Sara Beatriz Saraiva Oliveira	15	5	6,50	8,95
Ana Rita Carvalho Abreu	15	5	5,50	8,65
Andreia Patrícia Martinho Carvalho	15	5	5,50	8,65

Nome do Candidato	Avaliação Curricular	Experiência Profissional	Entrevista	Classificação Final
Nancy dos Santos Alves	15	5	5,50	8,65

Assim com os fundamentos supra expostos, o júri deliberou por unanimidade, dar a conhecer aos candidatos a lista de ordenação final para se pronunciarem, no âmbito de audiência dos interessados.

E não havendo nada mais a tratar foi encerrada a reunião, dela se lavrando a presente ata, que vai ser assinada por todos os elementos do Júri.

Viseu, 20 de fevereiro de 2018

O Júri do Concurso

(Arq. Fernando Neves Marques)

(Arq.^a Margarida Sofia Amaral Henriques)

(Dr.^a Paula Cristina Rodrigues Cunha)